

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 11. srpna 2010 č. 569

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury (sněmovní tisk č. 24)

Vláda na jednání své schůze dne 11. srpna 2010 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury (sněmovní tisk č. 24), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to z dále uvedených důvodů.

1. Předložený návrh zákona podle názoru vlády zhoršuje současný stav rozříštěnosti a nepřehlednosti výkonu státní správy v této oblasti a vedl by ve svém důsledku k prodlužování správních řízení. To dokládá i celá řada těchto dále uvedených nedostatků předloženého návrhu:

- zavádění nových pojmů, které stavební zákon ani energetický zákon nezná (stavby elektrizační nebo plynárenské soustavy),

- vymezení vodní a energetické infrastruktury jejím vázáním na politiku územního rozvoje, která jakožto koncepční nástroj, který určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, nezakládá dostatečný podklad pro povolení jakéhokoliv záměru v území; to může až územně plánovací dokumentace,

- u možnosti (§ 2 odst. 2), aby si speciální nebo jiný stavební úřad vyhradil příslušnost k vedení spojeného územního a stavebního řízení, se jednak zakládá nejistota v příslušnosti správního orgánu ve vztahu k § 132 správního řádu a jednak zde chybí určení způsobu vyhrazení příslušnosti a ve které fázi řízení by k tomu mělo dojít; tato možnost je také v rozporu s § 15 odst. 2 vodního zákona, ve znění jeho poslední novely, provedené zákonem č. 150/2010 Sb. (účinnost od 1. srpna 2010), podle kterého je k provedení vodních děl (staveb), k jejich změnám a změnám jejich užívání, jakož i k jejich zrušení a odstranění třeba stavební povolení vodoprávního úřadu; navržená možnost předání kompetencí do rukou obecných stavebních úřadů, s pouhou možností vodoprávního úřadu vyhradit si, že spojené řízení povede sám, zasahuje do kompetencí vodoprávního úřadu v oblasti stavebního řízení ohledně vodních děl, a nepřímo tak novelizuje vodní zákon,

- možnost spojování územního a stavebního řízení na žádost stavebníka narušuje zásadu, že toto musí příslušet pouze správnímu orgánu,

- navržený § 2 odst. 2 navíc nepřípadně počítá s kompetencí „jiných stavebních úřadů“, kterými podle stavebního zákona jsou Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo průmyslu a obchodu, a to pro stavby v jejich působnosti - těchto stavebních úřadů se tedy působnost zákona o urychlení výstavby dopravní infrastruktury ani působnost předloženého návrhu zákona netýká,

- navržená fikce vydání souhlasného stanoviska EIA v případě, pokud příslušný úřad nevydá v rámci posuzování vlivů stavby na životní prostředí stanovisko k záměru ve lhůtách podle jiného zákona, by znamenala nepřímou novelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č. 100/2001 Sb.) nebo § 80 správního řádu, upravujícího nečinnost správního orgánu; v tomto případě by navíc mohlo následovat i případné zahájení řízení ze strany Komise pro absenci stanoviska EIA, případně ztížení možnosti čerpání finančních prostředků z rozpočtu Evropské unie,

- navrženým zahrnutím procesu EIA do dalších povolovacích řízení by byl popřen smysl posuzování vlivů na životní prostředí jako zdroje odborných podkladů pro rozhodování a smysl posouzení variant řešení, kdy podle návrhu zákona je dokumentace pro územní řízení (tj. u staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury) zpracovávána pouze v jedné variantě; tím by došlo k rozporu s § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.) a zejména s čl. 6 odst. 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, tj. s ustanoveními, která v případě záměrů majícími negativní vlivy na tzv. lokality NATURA 2000 vyžadují hledání alternativního řešení s nejmenším možným negativním vlivem, resp. bez vlivu.

2. Vláda je toho názoru, že sice prostor pro zjednodušení povolovacích procesů nepochybně existuje, avšak je připravena řešit tuto věc vlastní iniciativou, v podobě vládního návrhu novely stavebního zákona, kterou v současné době připravuje a v níž se, kromě jiného, předpokládá, že stavby energetické a vodní infrastruktury nebudou pro svoji realizaci vyžadovat stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.